阿毗達磨俱舍論卷第十八　志　守

尊者世親造

三藏法師玄奘奉　詔譯

攝州兵庫下庄帝釋
中無山禪昌寺常住

分別業品第四之六

於前所辯三重障中說五無間為業障體五無間業其體是何頌曰

此五無間中　四身一語業　三煞一誑語
一煞生加行

論曰五無間中四是身業一是語業三是煞生一虛誑語根本業道一是煞生業道加行以如来身不可害故破僧無間是虛誑語既是虛誑語何縁名破僧因受果名或能破故若尒僧破其體是何能所破人誰所成就頌曰

僧破不和合　心不相應行　無覆无記性
所破僧所成

論曰僧破體是不和合性無覆无記心不相應行蘊所攝豈成无間如是僧破因誑語生故說破僧是無間果非能破者成此僧破但是所破僧衆所成此能破人何所成就破僧果熟

何處幾時頌曰

能破者唯成　此虛誑語罪　無間一劫熟

所成此能破人何所成就破僧果熟

阿田寺慶信[illegible]第十八 第二丈 守

何處幾時頌曰

能破者唯成　此虛誑語罪　無間一刧熟

隨罪增苦增

論曰能破僧人成破僧罪此破僧罪

誑語為性即僧破俱生語表无表業

此必無間大地獄中經一中刧受極

重苦餘逆不必生於無間若作多逆

罪皆於次生熟如何多逆同感一生

隨彼罪增苦還增劇謂由多逆感地

獄中大柔㲯身多猛苦具受二三四

五倍重苦誰於何處能破於誰破在

何時經幾時破頌曰

苾芻見淨行　破異處愚夫　忍異師道時

名破不經宿

論曰能破僧者要大苾芻必非在家

苾芻尼等唯見行者非愛行人住淨

行人非犯戒者以犯戒者言無威故

要異處破非對大師以諸如來不可

輕逼言詞威肅對必無能唯破異生

非破聖者以諸聖者證法性故有說

得忍亦不可破為舍二義說愚夫言

要所破僧忍師異佛忍異佛說有餘

聖道應說僧破在如是時此夜必和

阿田寺慶信[illegible]第十八 第三丈 守

不經宿住如是名曰破法輪僧能障

聖道應說僧破在如是時此夜必和

不經宿住如是名曰破法輪僧能障聖道輪壞僧和合故何洲人幾破法輪僧破羯磨僧何洲人幾頌曰

贍部洲九等　方破法輪僧　唯破羯磨僧
通三洲八等

論曰唯贍部洲人少至九或復過此能破法輪非於餘洲以無佛故有世尊處方有異師要八苾芻分為二眾以為所破能破第九故眾極少猶須九人等言為明過此無限唯破羯磨通在三洲極少八人多亦無限通三洲者有聖教故要一界中僧分二部別作羯磨故須八人過此無遮故亦言等於何時分无破法輪頌曰

初後皰雙前　佛滅未結界　於如是六位
無破法輪僧

論曰初謂世尊轉法輪未久後謂善逝將般涅槃時此二時中僧一味故於正戒見皰未起時要二皰生方可破故未立止觀第一雙時法介由彼速還合故佛滅後時無真大師為敵對故未結界時无一界中分二部故於此六位無破法輪非破法輪諸佛

皆有必依宿業有此事故且止傍論

於此六位無破法輪非破法輪諸佛
皆有必依宿業有此事故且止傍論

應辯逆緣頌曰
棄壞恩德田　轉形亦成逆　母謂因彼血
誤等無或有　打心出佛血　害後無學无
論曰何緣害母等成無間非餘由棄
恩田壞德田故謂害父母是棄恩田
如何有恩身生本故如何棄彼謂捨
彼恩德田謂餘阿羅漢等具諸勝德
及能生故壞德所依故成逆罪非父母
形轉煞成逆耶逆罪亦成依止一故
由如是義故有問言頗有令男離命
根非父阿羅漢而為無間罪觸不曰
有謂母轉形頗有令女離命根非母
阿羅漢而為無間罪觸不曰有謂父
轉形設有女人羯剌藍墮餘女取
置產門中生子煞何成害母逆因彼
血者身生本故諸有所作應諮後母
能飲能養能長成故若於父母起煞
加行誤煞餘人無無間罪於非父母
起煞加行誤煞父母亦不成逆如子
執杖擊父身蚉母隱在牀謂餘而煞
若一加行害母及餘二無表生表唯
逆罪以無間業勢力強故尊者妙音

說有二表表是積集極微成故若害

逆罪以無間業勢力强故尊者妙音

說有二表表是積集極微成故若害
阿羅漢无阿羅漢想於彼依止起定
煞心無簡別故亦成逆罪若有害父
父是阿羅漢得一逆罪以依止一故若
尒喻說當去何通去告始欠持汝已
造二逆所謂害父煞阿羅漢彼顯一
逆由二緣成或以二門訶責彼罪若
於佛所惡心出血一切皆得無間罪
耶要以煞心方成逆罪打心出血無
間則無若煞加行時彼非阿羅漢將
死方得阿羅漢果能煞彼者有逆罪
耶无於無學身无煞加行故若造无
間加行不可轉為有離染及得聖果
耶　頌曰

造逆定加行　無離染得果

論曰無間加行若必定成中間決無
離染得果餘惡業道加行中間若聖
道生業道不起依止與彼定相違故
於諸惡行无間業中何罪最重於
諸妙行世善業中何最大果頌曰

破僧虛誑語　於罪中最大　感第一有惡
世善中大果

論曰雖了法非法為欲破僧而起虛

誑語顛倒顯示此無間中為最大罪
由此傷毀佛法身故障世生天解脫

論曰雖了法非法為欲破僧而起虛

誑語顛倒顯示此無間中為最大罪
由此傷毀佛法身故障世生天解脫
道故謂僧已破乃至未合一切世間
入聖得果離染盡漏皆悉被遮習定
溫誦思等業息大千世界法輪不轉
天人龍等身心擾亂故招無間一劫
異熟由此破僧罪為最重餘無間罪
如其次第五三一後後漸輕第二
最輕恩等少故若尒何故三罸業中
佛說意罸為最大罪又說罪中邪見
最大據五無間說破僧重約三罸業
說意罪大就五僻見說邪見重或依
大果害多有情斷諸善根如次說重
感第一有異熟果思於世善中為最
大果感八万大刧極靜異熟故約異
熟果故說此言據離繫果則金剛喻
定相應思能得大果諸結永斷為此
果故為簡此故說世善言為唯無間
罪定生地獄無間同類亦定生彼
有餘師說非無間生同類者何頌曰
汙母无學尼　殺住定菩薩　及有學聖者
奪僧和合緣　破壞窣堵波　是無間同類

論曰如是五種隨其次第是五無間
同類業體謂有於母阿羅漢尼行極

論曰如是五種隨其次第是五無間
同類業體謂有於母阿羅漢尼行極
汙染謂非梵行或有殺害住定菩薩
或煞學聖者或奪僧合緣或破窣堵
波是五逆同類有異熟業於三時中
極能為障言三時者頌曰

將得忍不還　無學業為障

論曰若從頂位將得忍時感惡趣業
皆極為障以忍起彼異熟地故如人
將離本所居國一切債主皆極為障
若有將得不還果時欲界繫業皆
極為障唯除隨順現法受業若有將
得無學果時色無色業皆極為障亦
除順現二喻如前如上所言住定菩
薩為從何位得住定名彼復於何說
名為定頌曰

從脩妙相業　菩薩得定名　生善趣貴家
具男念堅故

論曰從脩能感妙三十二大丈夫相
異熟果業菩薩方得立住定名以從
此時乃至成佛常生善趣及貴家等
生善趣者謂生人天趣妙可稱故名
善趣於善趣內常生貴家謂婆羅門
或剎帝利巨富長者大婆羅家於貴

家中根有具缺然彼菩薩恒具勝根

或刹帝利巨富長者大婆羅家於貴

家中根有具缺然彼菩薩恒具勝根
恒受男身尚不為女何況有受扇搋
等身生生常能憶念宿命所作善事
常無退屈謂於利樂有情事中衆
苦逼身皆能堪忍雖他種種惡行違
逆而彼菩薩心無猒倦如世傳有無
價馱娑當知此言目彼菩薩由彼大
士雖已成就一切殊勝圓滿功德而
由久習無緣大悲任運恒時繫屬他
故普於一切有情類中以無慢心皆
攝同已或常觀已如彼僕使故於一
切難求事中皆能堪忍及於一切勞
迫事中皆能荷負修妙相業其相
云何頌曰
贍部男對佛　佛思思所成　餘百劫方脩
各百福嚴飾
論曰菩薩要在贍部洲中方能造脩
引妙相業此洲覺慧最明利故唯是
男子非女等身介時已超女等位故
唯現對佛緣佛起思是思所成非聞
脩類唯餘百劫造脩非多諸佛因中
法應如是唯薄伽梵釋迦牟尼精進
熾然能超九劫九十一劫妙相業成
是故如來告聚落主我憶九十一劫

熾然能超九劫九十一劫妙相業成

是故如来告聚落主我憶九十一劫以来不見一家因施我食有少傷損唯成大利從此自性恒憶宿生是故但言九十一劫宿舊師說菩薩出初無數劫来離四過失得二功德如前所辯 一一妙相百福莊嚴何等名為二福量有說唯除近佛菩薩所餘一切有情所脩富樂果業名一福量有說世界将欲成時一切有情感大千土業增上力為一福量有說此量唯佛乃知今我大師昔菩薩位於三無數劫供養幾佛耶頌曰

於三無數劫　各供養七万　又如次供養

五六七千佛

論曰初無數劫中供養七万五千佛次无數劫中供養七万六千佛後無數劫中供養七万七千佛　三无數劫一一滿時及初發心各逢何佛頌曰

三無數劫滿　逆次逢勝観　然燈寶髻佛

初釋迦牟尼

論曰言逆次者自後向前謂於第三無數劫滿所逢事佛名為勝観第二劫滿所逢事佛名曰然燈第一劫滿

所逢事佛名為寶髻最初發心位逢

劫滿所逢事佛名曰然燈第一劫

所逢事佛名為寶髻最初發心位逢
釋迦牟尼謂我世尊昔菩薩位最初
逢一佛号釋迦牟尼遂對其前發弘
誓願願我當作佛一如今世尊彼佛
亦於末劫出世滅後正法亦住千年
故今如来一一同彼我釋迦菩薩於
何位中何波羅蜜多脩習圓滿頌曰
但由悲普施　被析身无忿　讚歎底沙佛
次無上菩提　六波羅蜜多　於如是四位
一二又一二　如次脩圓滿
論曰若時菩薩普於一切能施一切
乃至眼髓所行恵捨但由悲心非自
希求勝生差别齊此布施波羅蜜多
脩習圓滿若時菩薩被析身支雖未
離欲貪而心無少忿齊此戒忍波羅
蜜多脩習圓滿若時菩薩勇猛精進
因行遇見底沙如来坐寶龕中入火
界定威光赫弈特異於常專誠瞻仰
忘下一足經七晝夜无怠淨心以妙
伽他讚彼佛曰
天地此界多聞室　逝宮天處十方無
丈夫牛王大沙門　尋地山林遍无等
如是讚已便超九劫齊此精進波羅

蜜多脩習圓滿若時菩薩處金剛座

如是讃已便趉九劫齊此精進波羅
蜜多脩習圓滿若時菩薩處金剛座
將登無上正等菩提次無上覺前住
金剛喻定齊此定慧波羅蜜多脩習
圓滿能到自所往圓德彼岸故此六
名曰波羅蜜多契經說有三福業事
一施類福業事二戒類福業事三脩
類福業事此云何立福業事名頌曰
施戒脩三類　各隨其所應　受福業事名
差別如業道
論曰三類皆福或業或事隨其所應
如業道說謂如分別十業道中有業
亦道有道非業此中有福亦業亦事
有福業非事有福事非業有唯是福
非業非事且施類中身語二業具福
業事三種義名彼等起思唯名福業
思俱有法唯受福名戒類既唯身語
業性故皆具受福業事名脩類中慈
唯名福事業之事故慈相應思以慈
為門而造作故慈俱思戒唯名福業
餘俱有法唯受福名或福業名顯作
福義謂福加行事顯所依謂施戒脩
是福業之事為成彼三起福加行故
有説唯思是真福業福業之事謂施
戒脩以三為門福業轉故何法名施
施何果頌曰

有説唯思是真福業福業之事謂施
戒脩以三為門福業轉故何法名施
招何果頌曰
由此捨名施　謂為供為益　身語及能發
此招大富果
論曰雖所捨物亦得施名而於此中
捨具名施謂由此具捨事得成故捨
所由是真施體或由怖畏希求貪等
捨事亦成非此意説簡彼故説為供
益言謂為於他供養饒益而有所捨
此具名施具名何謂謂身語業及此
能發能發謂何謂無貪俱能起此聚
如有頌曰
若人以淨心　輟己而行施　此刹那善蘊
揔立以施名
應知如是施類福業事能招當現大
財富為果言施類福者顯施為體義
如莖類器草類舍等戒脩類言准此
應釋為何所益而行施耶頌曰
為益自他俱　不為二行施
論曰此中一切未離欲貪及離欲貪
諸異生類持己所有奉施制多此施
名為唯為自益非他由此有獲益故
若諸聖者已離欲貪施諸有情除順

現受此施名曰唯為益他以他由此
獲饒益故非為自益逆果地故若支

若諸聖者已離欲貪施諸有情除順

現受此施名曰唯為益他以他由此
獲饒益故非為自益起果地故若彼
一切未離欲貪及離欲貪諸異生類
持已所有施諸有情此施名為為二
俱益若彼聖者已離欲貪奉施制多
除順現受此施名曰不為益二以此
唯為恭敬報恩前已總明施招大富
今次當辯施果別因頌曰
由主財田異　故施果差別
論曰施有差別由三種因謂主財田
有差別故施差別故果有差別且由
施主差別云何頌曰
主異由信等　行敬重等施　得尊重廣愛
應時難奪果
論曰由施主成信戒聞等差別功德
故名主異由主異故施成差別由施
差別與果有異諸有施主具如是德
能如法行敬重等四施如次便得尊
重等四果謂若施主行敬重施便感
常為他所尊重若自手施便能感得
於廣大財愛樂受用若應時施感應
時財所須應時不過時故若無損施
便感資財不為他侵及火等壞由所
施財差別云何頌曰
由財具色等　得妙色好名　衆人愛柔軟身

便感資財不為他侵及火等壞由所

施財差別云何頌曰

財異由色等　得妙色好名　衆愛柔耎身
有隨時樂觸

論曰由所施財或闕或具色香味觸
如次便得或闕或具妙色等果謂所
施財色具足故便感妙色香具足故
便感好名如香芬馥遍諸方故味具
足故便感衆愛如味美妙衆所愛故
觸具足故感柔耎身及有隨時生樂
愛觸如女寶等果有減者由因闕故
如是亦由具色香等故名財異由財
異故施體及果皆有差別由所施田
差別云何頌曰

田異由趣苦　恩德有差別

論曰由所施田趣苦恩德各有差別
故名曰異由田異故施果有殊由趣
別者如世尊說若施傍生受百倍果
施犯戒人受千倍果由苦別者如七
有依福業事中先說應施客行病侍
園林常食及寒風熱隨時食等復說
若有具足淨信男子女人成此所說
七種有依福業事者所獲福德不可
取量由恩別者如父母師及餘有恩

正田造　廣集養鍛夫東丶　景吉吏　寺

如熊鹿等本生經說諸有恩類由德
別者如經言若施持戒人受意音

取量由恩別者如父母師及餘有恩
如熊鹿等本生經說諸有恩類由德
別者如契經言若施持戒人受億倍
果等於諸施福最勝者何頌曰
脫於勝菩薩　第八施最勝

論曰薄伽梵說若離染者於離染者
施諸資財於財施中此為最勝若諸
菩薩所行惠施是普利樂諸有情因
雖不名為脫施於脫而於施福亦為
最勝除此更有八種施中第八施福
亦為最勝八施者何一隨至施二怖
畏施三報恩施四求報施五習先施
六希天施七要名施八為莊嚴心為
資助心為資瑜伽為得上義而行惠
施隨至施者宿舊師言隨近已至方
能施與怖畏施者謂見此財壞相現
前寧施不失習先施者謂習先人父
祖家法而行惠施餘施易了故不別
釋如契經說施預流向其果無量施
預流果果量更增乃至廣說頗有施
非聖果亦無量耶頌曰
父母病法師　最後生菩薩　設非證聖者
施果亦无量

論曰如是五種設是異生但施亦能
招無量果住最後有名最後生法師

論曰如是五種設是異生但施亦能

阿毘達磨俱舍論卷第十八　第十五張　守

招無量果住冣後有名冣後生法師
四田中是何田所攝是恩田攝所以
者何為諸世間大善友故無明所盲
者能施慧眼故開示世間安危事故
令有情生起無漏法身故以要說者
善說法師乃至能為佛所作事故於
彼行施便招無量果欲知諸業輕重
相者應知輕重略由六因其六者何
頌曰
後起田根本　加行思意樂　由此下上故
業成下上品
論曰後起者謂作已隨作田謂於彼
作損作益根本者謂根本業道加行
者謂引彼身語思謂由彼業道究竟
意樂者謂所有意趣我應造作如是
如是我當造作如是或有諸業
唯由後起所攝受故得成重品定安
立彼異熟果故或有諸業由田成重
或有於田由根本力成重非餘如父
母田行煞罪重非盜等業由餘成重
例此應思若有六因皆是上品此業
冣重翻此冣輕除此中間非冣輕重
如契經說有二種業一造作業二增

阿毘達磨俱舍論卷第十八　第十六張　守

長業何因說業名增長耶由五種因

如契經說有二種業一造作業二增
長業何因說業名增長耶由五種因

何等為五頌曰
由審思圓滿　無惡作對治　有伴異熟故
此業名增長
論曰由審思故者謂彼所作業非先
全不思非率尒思作由圓滿故者謂
諸有情中或由一惡行便墮惡趣或
乃至三或由一業道便墮惡趣或乃
至十此中若有齊此量業應墮惡趣
未圓滿時但名造作不名增長若此
已圓滿亦得增長名由無惡作對治
故者謂無追悔無對治業由有伴故
者謂作不善業不善為助伴由異熟
故者謂定與異熟善翻此應知異此
諸業唯名造作如前所明未離欲等
持已所有奉施制多此施名為唯為
自益既無受者福如何成頌曰
制多捨類福　如慈等無受
論曰福有二類一捨二受捨類福者
謂由善心但捨資財施福便起受類
福者謂所施由受用施物施福方起
於制多所奉施供具雖無受類有捨
類福彼既不受福由何生復以何因

知福生者要由彼受不受不生不受

類福彼既不受福由何生復以何因

知福生者要由彼受不生不受
於他無攝益故此非定證若福要由
攝益他成則脩慈等及正見等應不
生福是故應許供養制多有多福生
如脩慈等謂如有一脩慈等定雖無
受者及攝益他而從自心生無量福
如是有德者雖已滅過去而追伸敬
養福由自心生豈不唐捐此施敬業
不尒發業心方勝故謂如有一欲害
怨家彼命雖終猶懷怨想發起種種
惡身語業生多非福非但起心如是大
師雖已過去追伸敬養起身語業方
生多福非但起心若於善田殖施業
種可招愛果若於惡田雖施但應招
非愛果此不應尒所以者何頌曰

悪田有愛果　種果無倒故

論曰現見田中種果無倒從末度迦
種末度迦果生其味極美從賃婆種
賃婆果生其味極苦非由田力種果
有倒如是施主雖於悪田而益他心
殖諸施種但招愛果不招非愛然由
田過令所殖種或生果少或果全无施
類福業事傍論已了今次應辯戒類

福業事頌曰

類福業事傍論已了今次應辯戒類

福業事頌曰

離犯戒及遮　名戒各有二　非犯戒因壞
依治滅淨等

論曰諸不善色名為犯戒此中性罪立犯戒名遮謂所遮非時食等雖非性罪而佛為護法及有情別意遮止受戒者犯亦名犯戒簡性罪故但立遮名離性及遮俱說名戒此各有二謂表無表以身語業為自性故已略辯戒自性差別若具四德得清淨名與此相違名不清淨言四德者一者不為犯戒所壞犯戒謂前諸不善色二者不為彼因所壞彼因謂貪等煩惱隨煩惱三者依治謂依念住等此能對治犯戒及因故四者依滅謂依涅槃迴向涅槃非勝生故等言為顯復有異說有說戒淨由五種因一根本淨二眷屬淨三非尋害四念攝受五迴向寂有餘師說戒有四種一怖畏戒謂怖不活惡名治罰惡趣畏故受護尸羅二希望戒謂貪諸有勝位多財恭敬稱譽受持淨戒三順覺支戒謂為求解脫及正見等受持淨戒四清淨戒謂無漏戒彼能永離業惑

戒謂為求解脫及正見等受持淨戒
四清淨戒謂無漏戒彼能永斷業惑
垢故已辯戒類修類當辯頌曰
等引善名脩 極能熏心故
論曰言等引善其體是何謂三摩地
自性俱有脩名何義謂熏習心以定
地善於心相續極能熏習令成德類
如花熏苣蕂是故獨名脩前辯施福
能招大富戒脩二類所感云何頌曰
戒脩勝如次 感生天解脫
論曰戒感生天脩感解脫勝言為顯
就勝為言謂施亦能感生天果就勝
說戒持戒亦能感離繫果就勝說脩
經說四人能生梵福一為供養如來
馱都建窣堵波於未曾處二為供養
四方僧伽造寺施園四事供給三佛
弟子破已能和四於有情普脩慈等
如是梵福其量云何頌曰
感劫生天等 為一梵福量
論曰先軌範師作如是說隨福能感
一劫生天受諸快樂是一福量由彼
所感受快樂時同梵輔天一劫壽故
以於餘部有伽他言
有信正見人 脩十勝行者 便為生梵福

感劫天樂故
毗婆沙師作如是說即於分別沙門

有信正見人 脩十勝行者 便為生梵福

感刧天樂故

毗婆沙師作如是說即於分別妙相業中所辯福量此即同彼等言為顯如是異說財施已說法施云何頌曰

法施謂如實 無染辯經等

論曰若能如實為諸有情以無染心辯契經等令生正解名為法施故有顛倒或染汙心求利名譽恭敬辯者是人便損自他大福前已別釋三福業事今釋經中順三分善頌曰

順福順解脫 順決擇分三 感愛果涅槃

聖道善如次

論曰言順福分者謂感世間可愛果善順解脫分者謂定能感涅槃果善此善生已令彼有情名為身中有涅槃法若有聞說生死有過諸法无我涅槃有德身毛為竪悲泣墮淚當知彼已殖順解脫分善如見得雨場有牙生知其穴中先有種子順決擇分者謂近能感聖道果善即煖等四後當廣說如世間所說書印筭文數此

五自體云何應知頌曰

謂如理所起 三業并能發 如次為書印

筭文數自體

諸如理所起　三業并能發　如次為書印
筭文數自體
論曰如理起者正加行生三業應知
即身語意能發即是能起此三如其
所應受想等法此中書印以前身業
及彼能發五蘊為體次筭及文以前
語業及彼能發五蘊為體後數應知
以前意業及彼能發四蘊為體但由
意思能數法故今應略辯諸法異名
頌曰
善無漏名妙　染有罪覆劣　善有為應習
解脫名無上
論曰善無漏法亦名為妙諸染汙法
亦名有罪有覆及劣准此妙劣餘中
已成故頌不辯諸有為善亦名應習
餘非應習義准已成何故無為不名
應習不可數習令增長故又習為果
此無果故解脫涅槃亦名无上以無
一法能勝涅槃是善是常超衆法故
餘法有上義准已成

說一切有部俱舍論卷第十八